

Till Ledamöterna i Ovanåkers KommunFullmäktige

Information angående KF-beslut om tillstyrkan / avstyrkan av vindkraftsparken "Hälsingeskogen"

För en tid sedan gjorde Bergvik Skog AB ett brevutskick till alla kommunens hushåll, där de positiva delarna med den vindkraftspark de vill få tillstånd till, enligt vår mening är starkt överdrivna.

Vi som undertecknar detta brev har flera synpunkter på deras brev och vi vill lämna några kommentarer till Bergviks påståenden. Dessutom vill vi ge vår syn på några andra frågor.

Bergvik framhåller mycket optimistiska uppgifter om lokala investeringar, lokal sysselsättning och nationella klimatmål som huvudanledningar för sin ansökan. Detta är naturligtvis inte huvudskälet.

Bergvik har redan förklarat att man har för avsikt att sälja det eventuella tillståndet. Det ligger också i linje med företagets huvudmål som enligt deras egen hemsida är att, "*optimera företagets avkastning och värde*".

I Bergviks framställan, om hur de har inhämtat kunskap och synpunkter från närboende, ornitologer, intresseföreningar, bygdeföreningar mm, kan man få uppfattningen att en konstruktiv dialog med respekt för andra parter förts.

Vi vill informera er om att de parter vi företräder inte alls delar denna bild.

Det finns ingen lokal acceptans för projektet och våra synpunkter märks inte i ansökan.

Det kommunala vetot angående vindkraftsparker har sin grund i Miljöbalken kap16 § 4. Påståendena i Bergvik Skogs brev om arbetstillfällen osv, har därför inget som helst att göra med kommunfullmäktiges beslut och får inte utgöra någon som helst grund för det beslut som skall fattas.

Det som ska beslutas är enbart om etableringen i det aktuella ärendet 551-7900-213 "Hälsingeskogen" utgör en lämplig mark - eller vattenanvändning sett ur ett långsiktigt hållbarhetsperspektiv.

Kommunens inställning till vindkraft i allmänhet utgör ingen grund i beslutet.

Beslutet skall fattas utifrån kommunens tidigare fattade beslut och ställningstaganden i gällande Översiktsplan och utifrån Sveriges lagar och förordningar.

De i detta sammanhang tillämpliga lagarna är:

SFS 1991:900 Kommunallagen

SFS 1998:846 Förordningen om Hushållning med mark – och vattenområden

SFS 2010:900 Plan och bygglagen

SFS 1998:808 Miljöbalken

SFS 2007:845 Artskyddsförordningen

I det KS-beslut som fattades 160216 anges grunder som inte överensstämmer med Kommunens Översiktsplan, då både antalet verk och områdets storlek avviker kraftigt från intentionerna i kommunens Översiktsplan. Beslutet har heller ingen grund i ovan nämnda lagrum.

KS-beslutet kommer därför att laglighetsprövas enligt Kommunallagen kap.10 § 8 pkt. 4.

Kommunfullmäktige är sedan tidigare väl informerade av Arbetsgruppen ”Blåst” om ett stort antal sakförhållanden som talar emot etableringens lämplighet.

Inte minst 151123, vid föredragningen om det aktiva örnreviret och andra av Artskyddsförordningen skyddade fåglar.

Kommunen har fått samma information som Länsstyrelsen Gävleborg och GLOF.

De remissinstanser som redan avgivit välgrundade remissvar är:

Ovanåkers Kommun Miljö o Bygg	Nej/ örn och Kommunens Översiktsplan
Länsstyrelsen Gävleborg	Nej/ örn
SOF/Birdlife Kungsörngruppen	Nej/ örn, smålom, orre
SNF/Voxnadalen	Nej/ örn , kultur osv
Prästtäckens Samfällighetsförening	Nej/ örn, smålom osv
Arbetsgruppen ”Blåst”	Nej/ örn, smålom, orre osv
Naturvårdsverket	Nej/ ytterligare örnutredning
Svabensverks Bygdeförening	Nej/ örn, osv
5 privata sakägare	Nej/ örn, osv

(Flertalet av remissvaren kan läsas i sin helhet på ”Blåst” hemsida alftafinnskog.se.

Lägesrapporten från örnreviret, som är under noggrann uppföljning, är att örnparet är på plats och är aktiva inom kärnområdet.

Det synes oss som, att det första tjänstemannaförslaget som förelades kommunstyrelsen var välgrundat och hade det enda rimliga förslaget till formulering av kommunens vetosvar till MPD.

Med förhoppning om ett klokt och lagenligt beslut i KF den 7 mars.

SNF Voxnadalen
Stefan Person

Arbetsgruppen Blåst på Alfta Finnskog
Gilbert Karlsson, Folke Hansson, Marga Boustedt